

## **Comunicazione n.3 XXXIV Campionati (ex Olimpiadi) di Filosofia**

**Anno scolastico 2025/2026**

Agli alunni interessati

Al Dirigente Scolastico

Ai docenti

Al DSGA

Al personale

### **OGGETTO: Graduatoria Selezione d'Istituto XXXIIV edizione Campionati di Filosofia**

Il giorno 29 gennaio 2026 l'Istituto Magistrale Margherita di Savoia ha svolto la Selezione d'Istituto dei Campionati di Filosofia – XXXIV Edizione, anno scolastico 2025-2026.

La prova si è svolta in didattica in presenza presso l'Istituto scolastico.

La Commissione di valutazione era composta da: prof.ssa Pamela Graziosi (Docente di Filosofia e Storia A019); prof.ssa Paola Berardi (Docente di Filosofia e Storia A019); prof.ssa Maria Creti (Docente di Filosofia e Storia A019); prof.ssa Laura Tolentinati (Docente di Filosofia e Storia A019), prof. Francesco Esposito (Docente di Lingua Inglese AB24).

LA PROVA SCRITTA si è svolta sulle seguenti quattro tracce proposte:

#### **1. AMBITO GNOSEOLOGICO-TEORETICO**

L'idea di un metodo che contenga principi fermi, immutabili e assolutamente vincolanti come guida dell'attività scientifica si imbatte in difficoltà considerevoli quando viene messa a confronto con i risultati della ricerca storica. Troviamo infatti che non c'è una singola norma, per quanto plausibile e per quanto saldamente radicata nell'epistemologia, che non sia stata violata in qualche circostanza. Diviene evidente anche che tali violazioni non sono eventi accidentali, che non sono il risultato di un sapere insufficiente o disattenzioni che avrebbero potuto essere evitate. Al contrario, vediamo che tali violazioni sono necessarie per il progetto scientifico. In effetti, uno dei caratteri che più colpiscono delle recenti discussioni sulla storia e la filosofia della scienza è la presa di coscienza del fatto che eventi e sviluppi come l'invenzione dell'atomismo nell'antichità, la rivelazione copernicana, l'avvento della teoria atomica moderna [...], il graduale emergere della teoria ondulatoria della luce si verificano solo perché alcuni pensatori o decisero di non lasciarsi vincolare da certe norme metodologiche "ovvie", o perché involontariamente le violarono.

**P.K. Feyerabend, *Contro il metodo*, Feltrinelli, Milano 1979**

#### **2. AMBITO POLITICO**

CRITONE: Via, amico Socrate, ancora una volta lasciati persuadere e mettiti in salvo. [...]  
SOCRATE: Rifletti, Critone. Se io me ne vado da questo carcere contro il volere della città, faccio male a qualcuno, e precisamente a chi meno lo merita. [...] Se mentre noi siamo sul punto di prendere la fuga, o come altrimenti tu voglia dire, ci si parassero davanti le leggi e la città e ci chiedessero:

"Dimmi, Socrate, che cosa hai in mente di fare? Non mediti forse, accingendoti ad un'azione simile, di distruggere noi, cioè le leggi, e con noi tutta intera la città, per quanto sta in te? O credi possa vivere e non essere sovvertita da cima a fondo quella città in cui le sentenze pronunciate non hanno valore e anzi son rese vane e nulle da privati cittadini?" - che risponderemo noi, o Critone, a queste e simili domande? [...] E che cosa risponderemmo se le leggi seguitassero così: "Che cos'hai da reclamare tu contro di noi e contro la città, che stai tentando di darci la morte? E anzi tutto non fummo noi che ti demmo vita, e per mezzo nostro tuo padre prese in moglie tua madre e ti generò? Parla dunque: credi forse che non siano buone leggi quelle di noi che regolano i matrimoni, e hai da rimproverare loro qualche cosa?" - "Non ho nulla da rimproverare" risponderei io. "E allora, a quelle di noi che regolano l'allevamento e l'educazione dei figli, in cui tu stesso fosti educato, hai rimproveri da fare?" [...] - No, direi io.

**Platone, *Critone*, Garzanti, Milano 2000**

### **3. AMBITO ETICO**

Il Prometeo irresistibilmente scatenato, al quale la scienza conferisce forze senza precedenti e l'economia imprime un impulso incessante, esige un'etica che mediante auto-restrizioni impedisca alla sua potenza di diventare una sventura per l'uomo. [...] La sottomissione della natura finalizzata alla felicità umana ha lanciato col suo smisurato successo, che coinvolge ora anche la natura stessa dell'uomo, la più grande sfida che sia mai venuta all'essere umano dal suo stesso agire. [...] Nessuna etica tradizionale ci ammaestra quindi sulle norme del «bene» e del «male» alle quali vanno subordinate le modalità interamente nuove del potere e delle sue possibili creazioni. La terra vergine della prassi collettiva, in cui ci siamo addentrati con l'alta tecnologia, è per la teoria etica ancora terra di nessuno. [...] Che cosa può fornirci un criterio? Lo stesso pericolo prefigurato dal pensiero! In questo suo balenarci incontro dal futuro, nella prefigurazione delle sue estensioni planetarie e delle sue durevoli conseguenze sull'uomo, è possibile scoprire infine i principi etici da cui sono desumibili i nuovi doveri del nuovo potere. Definisco ciò «euristica della paura». Soltanto il previsto stravolgimento dell'uomo ci aiuta a cogliere il concetto di umanità che va preservato da quel pericolo.

**H. Jonas, *Il principio responsabilità. Ricerca di un'etica per la civiltà tecnologica*, a cura di P.P. Portinaro, Einaudi, Torino 2009**

### **4. AMBITO ESTETICO**

La strana idea per cui un artista non pensa e un ricercatore scientifico non fa che pensare deriva dal fatto di prendere una differenza di cadenza e di accento per una differenza di genere. Il pensatore ha il suo momento estetico quando le idee cessano di essere mere idee e diventano i significati incarnati di oggetti. L'artista ha i suoi problemi e pensa mentre è all'opera. Ma il suo pensiero prende corpo immediatamente nell'oggetto.

**J. Dewey, *Arte come esperienza*, a cura di G. Matteucci, Palermo, Aesthetica, 2007**

## **PER LA SEZIONE A IN LINGUA ITALIANA**

Numero di studenti partecipanti: 26

La Commissione di valutazione ha steso la seguente graduatoria a seguito del punteggio riportato dai candidati secondo lo schema di tabella qui riprodotto:

Numero	Punteggio	Cognome	Nome	Indirizzo di studi	Classe	Sezione	Traccia
1	50/50	B.	G.	Liceo Scienze Umane	4	E	2
2	48/50	C.	T.	Liceo Scienze Umane	5	D	2
3	45/50	C.	F.	Liceo Scienze Umane	4	D	4
4	44/50	A.	D.	Liceo Scienze Umane	4	B	1
5	44/50	B.	M.	Liceo Scienze Umane	5	D	2
6	44/50	L.	M.	Liceo Scienze Umane	5	D	2
7	44/50	R.	G.	Liceo Scienze Umane	4	C	4
8	43/50	D.	O.	Liceo Scienze Umane	4	A	1
9	41/50	D.	M.	Liceo Scienze Umane	4	C	3
10	41/50	G.	F.	Liceo Scienze Umane	5	D	2
11	40.5/50	B.	C.	Liceo Scienze Umane opzione Economico Sociale	4	B	2
12	40.5/50	O.	A.	Liceo Scienze Umane opzione	3	A	3

				Economico Sociale			
13	40/50	B.	M. E.	Liceo Scienze Umane opzione Economico Sociale	3	C	2
14	40/50	M.	D.	Liceo Scienze Umane	5	D	4
15	40/50	Q.	E.	Liceo Scienze Umane	4	B	2
16	39/50	L.	A.	Liceo Scienze Umane	4	C	3
17	38/50	C.	M. V.	Liceo Scienze Umane opzione Economico Sociale	4	A	1
18	38/50	M.	M. C.	Liceo Linguistico	3	AL	2
19	35/50	A.	W.	Liceo Scienze Umane	4	C	1
20	35/50	C.	G.	Liceo Scienze Umane	5	C	2
21	35/50	F.	F.	Liceo Scienze Umane	4	B	3
22	35/50	F.	G.	Liceo Scienze Umane opzione Economico Sociale	3	A	2

23	35/50	G.	B.	Liceo Scienze Umane opzione Economico Sociale	3	A	2
24	34/50	M.	E.	Liceo linguistico	3	AL	3
25	34/50	T.	A.	Liceo linguistico	3	AL	1
26	33/50	M.	S.	Liceo Scienze Umane opzione Economico Sociale	3	A	2

Alla **Selezione regionale** parteciperanno, pertanto, i seguenti **due** studenti:

- **B. G.** Indirizzo di studio Liceo delle Scienze Umane, classe 4E
- **C. T.** Indirizzo di studio Liceo delle Scienze Umane, classe 5D

#### **PER LA SEZIONE B IN LINGUA STRANIERA**

Numero di studenti partecipanti: 8

La Commissione di valutazione ha steso la seguente graduatoria a seguito del punteggio riportato dai candidati secondo lo schema di tabella qui riprodotto:

Numero	Punteggio	Cognome	Nome	Indirizzo di studio	Classe	Sezione	Traccia	Lingua straniera
1	45/50	R.	E.	Liceo Scienze Umane opzione Economico Sociale	4	A	1	Inglese
2	43/50	G.	V.	Liceo Linguistico	5	AL	3	Inglese

3	41/50	B.	E.	Liceo Scienze Umane	5	C	3	Inglese
4	40/50	A.	L.	Liceo Scienze Umane opzione economico sociale	5	4	3	Inglese
5	40/50	R.	E.	Liceo Linguistico	5	AL	4	Inglese
6	39/50	B.	A.	Liceo Scienze Umane opzione economico sociale	4	A	1	Inglese
7	37/50	M.	A.	Liceo Scienze Umane	4	D	2	Inglese
8	36/50	T.	C.	Liceo Scienze Umane opzione economico sociale	4	A	1	Inglese

Alla **Selezione regionale** parteciperanno, pertanto, i seguenti **due** studenti:

- **R. E.** Indirizzo di studio Liceo delle Scienze Umane opzione Economico-Sociale, classe 4A
- **G. V.** Indirizzo di studio Liceo linguistico, classe 5AL

Si ricorda che i Campionati di Filosofia prevedono tre fasi: Gara di Istituto, Gara Regionale, Finale Nazionale, organizzate secondo il seguente calendario:

- **Gara di Istituto entro il 9 febbraio 2026**
- **Gara Regionale 5 marzo 2026 su piattaforma digitale in modalità online**
- **Finale Nazionale 17 aprile 2026 su piattaforma digitale in modalità online**

**I quattro partecipanti alla Selezione Regionale** parteciperanno **giovedì 19 febbraio (14:30-16:30)** a un **Laboratorio di scrittura filosofica**, tenuto dalla Prof.ssa Pamela Graziosi, per avere indicazioni sullo svolgimento della prova.

Si ringraziano tutti i docenti per la collaborazione durante le attività dei Campionati, i colleghi del Dipartimento di Storia e Filosofia e tutti gli studenti che hanno partecipato.

**Congratulazioni ai vincitori e in bocca al lupo per la Gara Regionale!**

Il Referente d'Istituto dei Campionati di Filosofia

Prof.ssa Pamela Graziosi